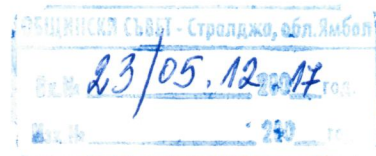


РЕШЕНИЕ



№ 208/30.11.2017г.

гр. Ямбол

ЯМБОЛСКИЯТ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД, в публично заседание на 2 ноември две хиляди и седемнадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Д.СТАМАТОВА

ЧЛЕНОВЕ: 1. В.ДРАГАНОВ

2. В.БЯНОВА-НЕЙКОВА

при секретаря Ст. Панайотова и с участието на прокурора Д.Георгиева, разглежда докладваното от съдия Бянова-Нейкова Адм.д. № 221 по описа за 2017 г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по реда на чл.185, ал.2 АПК във връзка с чл.186, ал.2 и чл.16, ал.1, т.1 от АПК по протест на Рени Тодорова Лефтерова –прокурор при Окръжна прокуратура гр.Ямбол, против разпоредбите на чл.33, ал.1, от т.1.1. до т.1.11 вкл. от Наредба №5 за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги в община Стралджа(Наредба №5 на Община Стралджа), с които е определено заплащане на такси по производства за продажби, замени или учредяване на вещни права върху общински имоти, конкретизирани по вид на производството, вид общински имот и процент от цената на имота. Твърди се противоречие на таксите с нормите на чл.7, ал.1 и чл.8, ал.1 от ЗМДТ, според които местните такси се определят въз основа на необходимите материално-технически и административни разходи по предоставяне на услугата и при спазване на принципите за:1.възстановяване на пълните разходи на общината по предоставяне на услугата; 2.създаване на условия за разширяване на предлаганите услуги и повишаване на тяхното качество; 3.постигане на по-голяма справедливост при определяне и заплащане на местните такси, като липсва икономическа обосновка на определения размер. На второ място се сочи неяснота на нормите досежно какви конкретни услуги е предвидено заплащането на процентни суми, като ако по тълкувателен път се приеме, че част от тях се отнасят за технически услуги, разрешения, удостоверения и преписи – налице е дублиране с разпоредбите на чл.29 и чл.32 от същата наредба. Искане се отмяна на разпоредбите като незаконосъобразни по аргумент за несъответствието им с нормативни актове от по-висока степен, като се претендират и направените разноси по производството.

В съдебно заседание протестът се поддържа от вносителя – прокурор Лефтерова при Ямболска окръжна прокуратура. Искане се отменя на процесната наредба в обжалваната ѝ част и присъждане на направените разноски.

Ответникът Общински съвет Стралджа, редовно призован, не изпраща представител.

От Ямболска окръжна прокуратура се явява и прокурор Георгиева, която моли да се уважи подадения протест по изложените в него съображения.

Съдът, като обсъди становищата на страните, доказателствата по делото и извърши проверка по реда на чл.168 във вр. с чл.196 от АПК, приема за установено следното:

Протестът е процесуално допустим. Подаден е против административен акт, който подлежи на съдебен контрол. Наредбата, по дефиницията на чл.75, ал.1 от АПК, чл.7, ал.2 и чл.8 от ЗНА, и чл.21, ал.2 от ЗМСМА съставлява подзаконов нормативен административен акт. Съобразно разпоредбата на чл.185, ал.1 и чл.187, ал.1 от АПК той подлежи на безсрочно оспорване пред съда, като това право има и прокурорът (чл.186, ал.2 от АПК), който може да подаде протест срещу акта.

Наредба №5 за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги в община Стралджа е приета с Решение №539 от заседание на Общински съвет Стралджа, проведено на 24.03.2015г., изм. с последващи решения на Общински съвет Стралджа от 30.09.2016г. и от 23.12.2016г. и с Решение №94/14.06.2017г. на Административен съд Ямбол. Актуалното ѝ съдържание е удостоверено с представяне на писмен заверен препис. Наредбата е публикувана и достъпна на официалния сайт на община Стралджа(<http://www.straldzha.net/download.asp?proid=2>), като при извършена служебна проверка в тази насока не се установи промяна на обжалваните разпоредби на чл.33, ал.1, от т.1.1. до т.1.11 вкл., след приемането им с Решение №539 от заседание на Общински съвет Стралджа, проведено на 24.03.2015г.

Компетентността на общинските съвети да издават наредби, с които да уреждат съобразно нормативните актове от по-висока степен неуредени от тях обществени отношения с местно значение, е регламентирана в чл. 8 ЗНА. Отделно от това чл. 21, ал.2 от ЗМСМА също съдържа генерално законово овластяване на Общинския съвет да приема наредби в изпълнение на правомощията си. Правомощията на Общинския съвет са уредени в чл. 21 от ЗМСМА. Специална делегация за издаване на подзаконов нормативен акт, се съдържа и в чл.9 от Закона за местните данъци и такси(ЗМДТ), на каквото основание е приета местната наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги. С оглед на това, съдът счита, че е обжалван действащ подзаконов нормативен акт, приет от изрично овластен орган.

Оспорените разпоредби гласят:

„Чл. 33. (1) По производства за продажби, замени или учредяване на вещни права върху общински имоти се заплаща такси както следва:

1.1 Продажба на жилищни имоти – общинска собственост – 1,5% от стойността на оценката върху продажната цена.

1.2 Продажба на нежилищни имоти – общинска собственост – 1,5% от стойността на оценката от продажната цена

1.3 Продажба на общински жилища – 1,5% от стойността на оценката от продажната цена

1.4 Замяна на общински недвижими имоти с имоти, собственост на физически или юридически лица – 1,5% от стойността на по-високата пазарна оценка.

1.5 Замяна на общинска земеделска земя със земеделска земя, собственост на физически или юридически лица – 1,5% от стойността на по-високата пазарна оценка.

1.6 Прекратяване на съсобственост в недвижими имоти между общината и физически или юридически лица – 1,5% върху пазарната цена.

1.7 Изкупуване право на собственост от физически или юридически лица върху земя с учредено право на строеж – 1,5% върху пазарната цена.

1.8 Учредяване право на строеж върху общински терени – 1,5% върху достигнатата пазарна цена.

1.9 Учредяване право на ползване върху недвижими имоти – общинска собственост – 1,5% върху достигнатата пазарна цена.

1.10 Учредяване право на надстрояване или пристрояване върху недвижим имот – общинска собственост – 1,5% върху пазарната цена.

1.11 Учредяване на право на ползване върху земеделски земи от общинския поземлен фонд – 1,5% върху достигнатата пазарна цена.”

Разпоредбите на Глава първа, Раздел II от ЗМДТ съдържат общи правила за всички видове местни такси. Чл. 6 на закона сочи, че общините събират посочените местни такси за визираните в ал. 1 видове услуги, сред които са и административните услуги. Именно като такива са предвидени таксите по производства за продажби, замени или учредяване на вещни права върху общински имоти в чл.33, ал.1 т.1.1. до т.1.11 от Наредба №5 на Община Стралджа. В този смисъл е и нормата на чл.111 от ЗМДТ - по производства за настаняване под наем, продажби, замени или учредяване на вещни права върху общински имоти се заплаща такса, като систематичното място на разпоредбата е в Глава трета, Раздел VII „Такси за административни услуги“.

Според разпоредбата на чл. 6, ал. 2 на ЗМДТ за всички услуги и права, включително по ал. 3, предоставяни от общината, с изключение на тези по ал. 1, общинският съвет определя цена. Прехвърлянето(учредяването) на вещно право върху общинска собственост, има определена цена и това е договорената продажна цена на сделката. Таксата, като административна услуга, е дължима за организирането и провеждането на производството по учредяване на вещни права, което се развива в две фази - административна и гражданскоправна, а не и за самото учредяване на правото, чийто фактически състав завършва със сключването на договор между кмета на общината и лицето и което се заплаща по друг ред и на друго правно основание. С нея се покриват необходимите материално - технически и административни разходи по извършване на производството в двете му фази.

Съгласно чл. 7, ал. 1 от ЗМДТ местните такси се определят въз основа на необходимите материално-технически и административни разходи по предоставяне на услугата. Според чл. 8, ал. 1 от същия нормативен акт общинските съвети приемат размера на таксите при спазване на посочените в разпоредбата принципи за възстановяване на пълните разходи на общината, които тя прави във връзка с предоставянето на услугата; създаване на условия за повишаване качеството ѝ и разширяване на предлаганите от общината услуги и постигане на по-голяма справедливост при определяне и заплащане на местните такси. В настоящия случай таксите не са определени въз основа на данни за материално-технически и административни разходи по предоставяне на услугите. Разрешението, което е прието от общинския съвет, обвързва таксата със стойността на сделката, а тази стойност няма каквото и да било отношение с вида и размера на административните разходи, които прави общината във връзка с нея. Това води и до неравнопоставеност на участниците в еднотипни производства, тъй като за един и същи вид сделка и за една и съща по вид и обем административна услуга, според приетата основа(продажна или пазарна цена, която е цената на правото) при определяне на таксата може да се получи съществена разлика. Едни и същи документи се изискват и едни и същи процесуални действия се извършват в рамките на еднотипни производства, поради което е неоправдано събиране на такси, които могат да бъдат кардинално различни по размер само поради разликата в така приетата база за изчисляване на таксата. Услугата, която се предлага, следва да се базира на стойността на реално направените за нея разходи.

Ответната страна не доказва, че възприетия начин на определяне на таксите се явява законосъобразен, справедлив и оправдан съобразно необходимите и действителни разходи на общината по предоставянето на услугата по изготвянето на различните видове разпоредителни договори с общински имоти.

По изложените съображения протестираните разпоредби се явяват материално незаконосъобразни, поради несъответствието им с по-високи по степен нормативни актове, и следва да бъдат отменени.

Предвид изхода на спора, стореното в тази насока изрично искане от протестиращия и на основание чл. 143, ал. 1 от АПК ответникът по оспорването следва да възстанови на Окръжна прокуратура - Ямбол направените съдебни разноси в размер на 20.00 лв. (двадесет лева), представляващи заплатена такса за обнародване на оспорването в "Държавен вестник".

Водим от горното, съдът на основание чл. 193, ал. 1 от АПК

РЕШИ:

ОТМЕНЯ разпоредбите на чл.33, ал.1, т.1.1., т.1.2, т.1.3, т.1.4, т.1.5, т.1.6, т.1.7, т.1.8., т.1.9, т.1.10 и т.1.11 от Наредба №5 за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги в община Стралджа.

ОСЪЖДА Общински съвет Стралджа да заплати в полза на Окръжна прокуратура гр. Ямбол направените по делото разноси в размер на 20 лева.

Решението подлежи на касационно оспорване пред Върховния Административен съд на Република България в 14 - дневен срок.

Решението да се обнародва по реда на чл. 194 от АПК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:/п/ не се чете ЧЛЕНОВЕ: 1./п/ не се чете

2./п/ не се чете